教育强国战略下不同类型高校图书馆资源建设的挑战与差异化协同发展路径探究*

贺聪，杨静
（北京理工大学图书馆，北京，100081）

摘　要：[目的/意义]针对《教育强国建设规划纲要（2024—2035）》提出的分类推进高校改革发展要求，破解研究型、应用型与技能型高校图书馆资源重复建设、服务同质化等问题，探索差异化协同路径，支撑“基础研究－技术转化－技能应用”全流程知识服务，积极响应教育强国战略。[方法/过程]通过文献调研、案例分析以及对比研究，系统剖析上述三类高校图书馆在文献资源结构、技术适配性、服务定位及政策协同等多维度面临的挑战，明确差异化协同发展需求与重点。[结果/结论]从资源、技术和政策等三个方面提出差异化协同发展策略：构建资源差异化布局与互补共享机制，提升资源整体配置效率；推动智慧化转型与跨平台互通，强化资源精准服务能力；加强政策协同与生态共建，优化资源管理机制。促进图书馆资源建设与教育、科技、人才发展深度融合，为知识服务体系优化提供理论与实践支撑，助力教育强国目标的实现。

关键词：教育强国战略；分类改革；高校图书馆；文献资源建设；差异化协同

1 引言

在我国高等教育事业发展进程中，引导高校分类发展以化解多样化社会需求与单一化发展目标之间的矛盾，始终是一项复杂且艰巨的任务[1]。在教育强国战略的宏大布局下，高校作为知识创新与人才培养的关键阵地，分类发展的重要性日益凸显。2025 年 1 月，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》明确指出，要分类推进高校改革发展，按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，区分综合性、特色化基本方向，推动高校差异化发展，并建立分类管理与评价机制[2]。这一分类发展理念，旨在引导高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色，增强高等教育综合实力，为国家培育多元化人才，打造战略引领力量。图书馆作为高校的文献信息资源中心，是为人才培养和科学研究服务的学术性机构，其水平是学校总体水平的重要标志，在高校改革与发展中不可或缺[3-5]。在分类推进高校改革发展的大趋势下，图书馆资源建设也应顺势而为，根据不同类型高校功能定位，实现差异化协同发展，更加精准地定位资源建设方向，优化资源配置机制，积极参与各种资源共建共享，提高资源利用效率，避免资源的重复建设和浪费，发挥信息资源优势，更好地满足师生的教学、科研和学习需求，更好地服务社会，从而增强高校的核心竞争力。

2 教育强国战略与高校图书馆资源建设的关联

教育强国战略是我国立足新时代发展需求，为实现中华民族伟大复兴而实施的重大战略举措，其目标是到 2035 年将我国从教育大国建设成为教育强国，显著提升教育服务国家战略的能力，总体实现教育现代化[6]。《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》提出的高校分类改革方向意义深远，体现了国家对高等教育体系优化布局的战略意图，同时也首次提

*[基金项目] 本文系 2024-2026 年北京高校图书馆研究基金重点项目“新质模式驱动下未来学习中心建设的实践与探索研究”（项目编号：BGT2024004）和 2023 年北京理工大学教育教学改革重点项目“以学生为中心的‘未来学习中心’探索与实践”（项目编号：2023CGJG018）的研究成果之一。

[作者简介] 贺聪，馆长助理，副研究馆员，博士，E-mail：275227067@qq.com；杨静，馆长，研究员，博士，E-mail：yang_jing@bit.edu.cn。

出了“技能型高校”的概念，为驱动职普融通技能型社会建设、促进产教深度融合发展，以及构建教育、科技、人才一体统筹推进机制创造了良好机遇[7-8]。目前，我国高校体系中研究型、应用型、技能型高校的划分，主要依据办学定位、学科结构、人才培养目标和社会服务功能的差异。在高校办学实践与普遍认知中，研究型高校以培养学术研究的创新型、复合型人才为主，学位授予层次覆盖学士、硕士和博士，且研究生培养占较大比重，开展前沿性基础研究，承担国家重大战略任务，主要以国家“双一流”高校为代表；应用型高校以服务区域经济社会和产业发展为目标，着重技术转化和本科以上层次应用型人才培养，注重校企合作、产教融合，主要以地方本科院校、行业或产教融合特色高校为代表；技能型高校则以职业能力培养为核心，面向生产服务一线输送专科层次技术技能人才，强调“工学结合、知行合一”，主要以高职高专、职业本科试点高校为代表[9]。

图书馆资源的概念在广义上包括图书馆文献资源、人力资源、空间资源等，但在狭义上仅指图书馆收藏的文献资源，在载体形态上包括纸质文献、微缩文献、数字文献和实物文献等[10]。本文研究的对象是狭义上的图书馆资源，它是图书馆存在与发展的先决条件，也是高校图书馆实现高质量发展的根基，支撑图书馆所有服务有序、可持续开展[11-12]。近年来，高校图书馆届也一直紧扣教育强国建设部署，聚焦高校图书馆服务新质人才培养和资源建设创新发展等议题，开展理论思考和路径探索[13]，迎接教育强国战略带来的从资源建设理念、需求到方向等全方位、深层次的挑战。一方面，在过去的传统观念中，图书馆资源建设主要侧重于馆藏资源的数量积累，追求资源的全面性和系统性。教育强国战略背景下，国家对高等教育人才培养质量和创新能力高度重视，高校图书馆积极推动资源建设高质量发展，服务理念向以用户为核心转变，从“重数量”建设走向“重质量”建设[11]，并强调根据不同学科、不同层次用户的需求，精准配置资源，提高资源的针对性和适用性。另一方面，高校图书馆也越来越重视对资源的整合与共享。为了提高资源利用效率，避免资源重复建设，高校图书馆积极参与区域或全国性的资源共享联盟（例如 BALIS、CALIS、CASHL 等），通过馆际互借、文献传递等方式，实现资源的共建共享，使师生能够便捷地获取更广泛的学术资源。这些影响促使图书馆的发展模式与服务方式正发生着深刻的变革，为高校图书馆资源建设起到重要的引导作用。不仅如此，为顺应教育强国战略提出的分类推进高校改革发展的要求，高校图书馆应明晰自身定位与功能，确立符合时代背景、符合新时代用户需求的战略规划，加强跨学科文献资源组织与服务，不断推动知识体系转型升级，以及加强学术资源库建设，更好发挥学术文献信息传播、搜集、整合、编辑、拓展、共享功能，打造中国特色、世界一流的学术资源信息平台，提升国家文化软实力[11,14-15]。

3 不同类型高校图书馆资源建设面临的挑战

高校图书馆文献信息资源建设能力涉及基础条件、运营经费、馆员队伍、馆舍空间、技术实力等多个方面，每个馆的实际情况千差万别。一项涵盖研究型、应用型和技能型等不同类型高校图书馆的调查研究表明，我国高校图书馆的文献信息资源建设群体性问题相对突出[16]。高校图书馆的生存与发展环境正在持续发生变化，教育强国战略为其带来了发展的政策机遇毋庸置疑。为进一步聚焦破解发展难题，本研究从共性和个性两个角度，探讨研究型、应用型和技能型高校图书馆资源建设当前面临的主要挑战。

3.1 共性挑战分析

3.1.1 资源供需结构失衡

（1）重复采购与核心资源短缺。在高校图书馆资源建设中，同质化采购以及资源分配不均衡现象较为常见[17-21]。一些热门学科的资源，各高校图书馆常常竞相采购，致使资源冗余，经费使用效率低下。经费充裕的时候高校图书馆都是全部配齐、整库购入，导致一些馆藏资源内容“同质化”以及与读者需求契合度不佳，致使高校图书馆常为相当一部分不需要

的资源买单[22]。与此同时，一些核心资源却存在短缺状况。对于一些新兴交叉学科或边缘学科，与之相关的专业书籍、前沿研究报告等资源可能相对匮乏，难以满足师生的科研与教学需求。

（2）数字资源长期保存风险。随着数字化技术的发展，数字资源在高校图书馆资源里所占比重日益增大，不过数字资源的长期保存面临着诸多风险[4,23-26]。其一，数字资源高度依赖存储介质和技术环境，容易因硬件故障、软件过时或网络中断而丢失，或者无法访问。其二，数字资源格式多样且更新迅速，这使得数据迁移和格式转换成本高昂，加大了保存难度。再者，数字资源的法律保护问题繁杂，著作权归属、合理使用范围以及长期保存的合法性等都需明确界定，否则可能引发法律纠纷。并且数字资源长期保存需要持续的资金投入，而当前高校图书馆在经费保障、技术更新以及管理机制等方面存在不足。

3.1.2 经费分配与版权约束

（1）经费来源单一化。高校图书馆的经费主要依靠学校财政拨款，来源较为单一，这致使图书馆在资源采购、技术升级等方面受到极大限制[4,22,27-29]。我国高校图书馆总经费在全校总经费中占比平均仅约 0.5%，且呈下降态势，与世界一流大学图书馆 2%左右的占比相比差距明显[27,30]。在这种情形下，图书馆资源购买力逐年下降，许多高校图书馆常因经费不足而减少纸质资源购买量，难以构建起全面服务教学科研的资源体系。不仅如此，受经费限制，高校图书馆在数据库采购时也需筛选和精减，部分资源因经费问题无法续订，影响了师生的使用。另外，单一的经费来源还导致图书馆在技术升级方面滞后，无法及时更新设备和软件，难以满足用户对资源服务一体化日益增长的需求。

（2）版权壁垒与商业垄断制约。在数字化转型过程中，版权限制呈现出“制度性困境”与“市场性压制”的双重特征。调查显示，我国一些“双一流”高校在开展教材数字化服务时，图书馆因版权审核流程复杂、对资源传播路径监管不足等而被迫缩减服务范围，极大影响了相关电子资源的建设与推广[31-33]。更为严峻的是，商业数据库商通过捆绑销售、年度涨幅协定（甚至年均提价 10%~15%）等策略形成学术资源垄断。这种垄断格局导致两个衍生问题：一方面，中小型高校被迫退出联盟采购，形成“资源鸿沟”；另一方面，数据库商利用 DRM 技术限制文献批量下载与馆际传递，降低了高校的文献传递服务效率，也使得图书馆在资源共享和利用上受到诸多限制。值得关注的是，2021 年知网涉嫌滥用市场支配地位案，揭示了商业数据库通过独家授权协议限制竞争的典型路径[34]。

3.1.3 技术应用效能不足

（1）智能技术应用浅层化。图书馆届对技术及其应用非常敏感，几乎每种新技术都可以在图书馆中找到身影[12]，但目前很多高校图书馆的智能技术应用还多停留在表面。在文献信息资源保障方面，开放获取资源建设以购买商业产品为主，自主建设少，加工利用程度低，以网站导航的浅层次揭示为主，此种方式虽然最简单但面临 IP 频繁变动等问题，需要长期的动态监测与维护[16]。在图书盘点工作中，虽然引入机器人技术，但在复杂环境下，如铁质书架干扰、特殊地面行进等情况的应对能力还有待提升，且对盘点数据的深度挖掘和利用不足[35]。在信息咨询服务领域，人机交互技术存在语音识别不准确、语义理解有障碍等问题[36]。同时，在资源组织与管理上，智能技术尚未充分发挥作用，资源整合难度大，难以满足学生个性化学习需求[37]，这些都制约了高校图书馆资源建设的智能化发展。

（2）系统协同性较低。当前，高校图书馆系统协同性较低[38]，主要体现在两方面。馆内系统协同不足，不同业务系统相互独立。图书采编系统采购新书时，常忽略借阅系统中读者的需求反馈，导致采购的书籍与读者需求不符；数字资源管理系统的电子文献更新，也未与借阅系统的用户偏好相关联。同时，馆内不同服务区域系统协同差，如自习室预约与文献检索系统未整合，参考咨询服务系统也难以与其他资源系统实现无缝转接。馆际系统协同同样欠佳，各高校图书馆资源管理与借阅系统差异大，资源共享受阻，读者跨校使用资源不便。

联合服务系统不完善，学术活动信息发布分散，馆际互借周期长，影响资源获取效率。

3.2 个性挑战分析

3.2.1 研究型高校图书馆：基础研究支撑需加强

（1）学科覆盖不均衡。研究型高校以开展前沿科学研究为主要目标，对学科资源的全面性和深度要求较高。然而，目前部分研究型高校图书馆在学科资源覆盖上存在失衡现象。一些传统优势学科资源丰富，热门应用学科资源过度集中，而一些新兴学科和交叉学科由于学科边界模糊，图书馆在资源采购规划上缺乏前瞻性，馆藏资源相对匮乏。同时，许多基础学科的经典著作版本陈旧，缺乏最新的研究成果资料，新出版的学术期刊订购数量不足，导致师生难以获取前沿研究资讯。

（2）开放获取进展较慢。全球已进入开放科学时代，开放获取是促进学术交流和推动基础研究资源共享的重要途径，但研究型高校图书馆在开放获取资源建设和利用方面进展缓慢[16,39]。一方面，部分高校图书馆对开放获取的重视程度不够，虽然互联网上存在大量免费的开放获取学术文献，但高校图书馆未能建立有效的整合平台，师生难以通过图书馆便捷地获取这些资源。另一方面，高校图书馆自身的开放获取举措有限，许多高校图书馆没有积极推动本校科研成果的开放获取，本校师生发表的学术论文、研究报告等未能广泛传播，限制了学术影响力的提升。同时，在与国际开放获取平台的合作方面也较为滞后，无法及时引入国际前沿的基础研究资源，阻碍了基础研究的国际化交流与合作。

3.2.2 应用型高校图书馆：产教融合深度不够

（1）产业资源获取受限。应用型高校以培养应用型人才、服务地方产业为主要目标，需要大量的产业资源作为支撑。然而，目前应用型高校图书馆在产业资源获取方面存在诸多阻碍[40]。首先，与企业合作渠道狭窄。许多应用型高校图书馆仅与少数本地企业建立合作关系，未能广泛拓展合作网络，难以获取不同行业、不同规模企业的丰富资源。例如，在智能制造领域，无法全面收集到行业领先企业的技术报告、产品研发资料等。其次，企业对高校图书馆资源共享意愿不高。由于企业担心核心技术和商业机密泄露，不愿意将关键的产业资源提供给高校图书馆，导致图书馆在产业信息收集上存在严重缺口，难以满足师生对产业前沿知识和技术的学习需求，进而影响产教融合的知识供给深度。

（2）服务转化效能有待提升。应用型高校图书馆在资源转化层面也存在多方面关键性制约：其一，企业案例开发多停留在原始数据积累阶段，缺乏多维度标签体系和知识关联网络，难以为师生案例应用教学提供可重构的模块化资源；其二，产业需求捕捉能力薄弱，缺乏校企协同的需求动态适配模型，尤其在工艺改进、技术攻关等垂直领域，缺乏定制化知识服务能力；其三，成果转化服务链条衔接不畅，专利数据库与行业标准库之间尚待形成有效关联，技术转移中的产权评估等配套服务亦显不足，客观上形成了产学研对接的阻滞因素。这些系统性短板在不同程度上影响着产教融合向纵深发展。

3.2.3 技能型高校图书馆：技能培养生态建设滞后

（1）实训资源碎片化。技能型高校以培养学生的职业技能为核心目标，实训资源是其图书馆资源建设的重点，然而目前技能型高校图书馆的实训资源碎片化问题比较突出。一方面，实训资源来源分散，缺乏统一规划，高校从多个企业、机构收集实训资料，如设备操作手册、工艺流程文档等，但这些资源未按技能培养体系整合，难以帮助学生构建完整的技能知识体系。另一方面，实训资源更新不及时且缺乏连贯性，行业技术不断更新，可图书馆的实训资源却长期未变，新老资源之间也无衔接，学生无法掌握最新技能，在实际操作中容易脱节，影响技能型人才培养的质量与效率。

（2）国际资源接入匮乏。随着职业教育的国际化发展，技能型高校需要引入国际先进的职业技能标准、实训资源等。但目前部分技能型高校图书馆在国际资源接入方面存在匮乏的问题。一方面，缺乏与国际职业教育机构的合作渠道，无法获取国际最新的职业技能资源，

对国际先进技能标准和行业规范引入甚少，学生难以对标国际先进水平提升技能。另一方面，缺乏与国际技能培训平台的合作，国际上有许多优质的在线技能培训课程和虚拟实训平台，但高校图书馆未能与之建立密切联系帮助学生接触国际前沿技能培训资源，限制了技能型高校的国际化视野和技能生态的多元化构建，难以培养出适应全球化产业需求的技能人才。

4 不同类型高校图书馆资源建设差异化协同发展路径探索

针对高校图书馆文献信息资源建设面临的多方面挑战，在教育强国战略引领下，研究型、应用型、技能型高校图书馆需立足自身定位需求，坚持走单馆建设与联盟合作相结合之路[16]，探索差异化协同发展路径，以资源体系为根基、技术赋能为杠杆、机制创新为保障，形成三维联动框架和优势互补格局，构建覆盖“基础研究－技术转化－技能应用”全链条的知识服务体系，满足不同类型高校师生的多样化需求，以及社会日益增长的教育共享需求[41]，提升整体教育资源的利用效率，为教育强国建设提供有力支撑。

4.1 资源体系：差异化定位与互补共享

教育强国建设规划纲要以及教育部高等学校设置工作意见等纲领性文件，为高校分类发展指明了方向，明确了不同类型高校在人才培养等方面的不同使命[2,9]。各类高校图书馆应结合自身办学定位，围绕教学保障、科研支撑和文化传承等需求[15,20]，进行差异化资源布局与互补共享。研究型高校图书馆重点服务于基础研究和创新性人才培养，同时加强对基础学科、新兴学科和交叉学科建设的支撑[14]，聚焦学术前沿，大力加强国内外顶尖学术数据库、珍稀文献资源的采购，引领学术前沿探索。此外，还应注重收集本校学者的研究成果（如“清华文库”），建立机构知识库，促进学术交流与传承。应用型高校图书馆则应紧密围绕行业需求，与相关企业深度合作，强化产业应用资源建设。以工科应用型高校为例，要加强工程实践案例、行业标准、专利文献等资源的收集，以及注重引进与应用型人才培养相关的教材、教参，满足师生的教学需求。同时，还应积极收集整理地方产业政策、市场动态等信息资源，为学校与地方产业的精准对接提供可靠的决策依据，促进产学研的深度融合。技能型高校图书馆围绕学生职业技能培养的需求，重点储备实用技能训练资源，如职业技能培训教材、实操视频、技能鉴定标准等。同时，还应整合职业道德教育素材，采用多媒体资源库形式展现职业规范案例，促进学生综合素养的提升。

不同类型的高校图书馆，可通过建立资源互补共享机制，实现资源的优化配置。大力加强覆盖不同类型高校的全国性或区域性的图书馆联盟建设，借助联合采购、馆际互借、文献传递、数据库共享等手段，提升资源利用效率，降低采购成本。运用云计算、大数据技术搭建统一的资源共享平台，打破地域与高校类型的限制，推动实现各类高校图书馆资源的互联互通，为师生提供便捷高效的知识服务，让基础研究资源、产业应用资源以及职业技能资源在不同高校间顺畅流动、相互补充、共享利用，充分发挥更大价值。不断扩大校级、市级、区域级以及国家级资源共享“朋友圈”，重视互补，形成合力[15]。

4.2 技术赋能：智慧化升级与平台互通

在图书馆未来的发展中，技术的影响将会越来越大[12]，技术赋能是推动高校图书馆实现差异化协同发展的核心驱动力。研究型高校图书馆应依托科研实力与人才优势，在技术创新应用中形成示范作用。目前在图书馆日渐应用的新兴技术有：人工智能（AI）技术、数据挖掘技术、情境敏感技术、大数据技术、云计算、云服务、增强现实技术、可视化技术、5G 技术等[12]，可应用这些技术对图书馆海量学术资源进行深度挖掘和分析，为师生用户提供更加复杂而有深度的服务。例如开发人工智能语义分析工具，自动识别科研文献关联性，以及相关资源知识点与课程知识图谱和专业知识图谱的关联，构建资源知识图谱[30,42]，为师生和科研人员提供精准的资源推荐和知识发现服务。同时，利用区块链技术保障学术资源的版权和安全性，促进学术交流与合作，推动基础研究成果的广泛传播与应用。应用型高校图

书馆借助技术实现资源与行业需求的精准对接，推动技术与产业的深度融合。利用大数据技术对产业发展趋势、企业技术需求等信息进行深入分析，为学校的专业设置、课程改革等提供重要参考，从而培养出更多契合企业需求的人才。此外，强化与企业的合作，获取企业的技术研发资料和市场数据，并通过数据分析为师生提供有针对性的服务。同时，利用情境敏感技术，根据师生用户所处的位置和正在处理的任务，做出智能分析，按需匹配资源和服务[12]，例如推送最新的行业资讯、技术资料和市场动态等信息资源。技能型高校图书馆着力提升技术应用能力，借助信息技术优化实践训练资源管理和教学服务。搭建虚拟实训平台，运用虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等技术，为学生打造沉浸式的实训场景，提高技能训练的效果与安全性。

建立不同类型高校图书馆技术平台互通机制并构建资源服务一体化平台[20]，整合不同类型高校图书馆的不同类型资源，促进技术资源共享与协同发展。制定统一的技术标准和接口规范，推动各高校图书馆技术平台实现互联互通。研究型高校的学术资源平台、应用型高校的行业资源平台和技能型高校的技能培训平台相互联通，实现资源的一站式检索与获取。加强技术人才的交流与合作，举办技术培训、学术研讨会等活动，提升各高校图书馆技术人员的专业水平与创新能力，推动技术在高校图书馆的广泛应用与深度融合，达成从基础研究技术创新到产业技术转化，再到职业技能培养技术应用的协同发展。

4.3 机制创新：生态构建与政策协同

机制创新是高校图书馆差异化协同发展的重要保障。研究型高校图书馆应积极投身学术生态构建，与科研机构共建科研数据中心，加强与国内外学术机构、科研团队的合作与交流，共同开展数据挖掘、分析和应用，为科研人员提供数据存储、管理和分析服务。充分利用丰富的学术资源，定期举办学术会议、学术讲座、学术论坛等活动，以及通过开放获取平台、学术社交媒体等渠道，加强对学术成果的传播与推广，推动学术资源的共享与创新，为基础研究的发展营造良好的生态环境。应用型高校图书馆可与各院系加强合作，根据专业设置和教学需求，建设特色资源库，例如与商学院可做建立商业案例库，为教学和研究提供丰富的案例资源。同时，加强与企业、行业协会等合作，从资源建设的角度建立产学研合作机制，积极参与地方产业发展规划和政策制定，为地方经济发展提供智力支持，实现学校与地方的互利共赢，促进产业技术的转化与应用，深度融入产教融合生态。技能型高校图书馆加强与实践训练中心、职业技能鉴定机构以及企业等的合作，建立校企合作机制，与企业共同开发建设实训教材、开展实训教学案例库和实训基地共建等，根据实训课程的需求，提供相应的资源支持，完善职业技能培养生态。

在强调高校分类发展改革的政策引导下，国家和地方政府也应出台相关政策，鼓励不同类型高校图书馆差异化协同发展。在经费投入方面，向特色资源建设、技术创新等方面倾斜。例如，设立专项经费支持研究型高校图书馆购买高端学术数据库，支持应用型高校图书馆建设行业特色资源库，支持技能型高校图书馆购置实用技能训练资源。在政策引导方面，制定相关标准和规范，引导高校图书馆明确自身定位，加强资源建设的针对性和协同性。高校图书馆需要持续关注资源的生态建设，通过资源良性的生态循环，为高校的教学科研提供优质的资源支撑[43]，与学校的建设和发展相适应，推动全链条知识服务体系的完善与发展。

5 结语

在教育强国战略的宏观指引下，制定鼓励不同类型高校图书馆协同合作的政策，引导研究型、应用型、技能型高校图书馆建立合作关系，本质上是通过定位互补、技术互融、机制互联，实现资源共享、技术协同、机制创新，推动知识创新链、产业需求链、技能培养链的深度耦合。研究型高校图书馆需发挥“知识策源地”作用，应用型高校图书馆成为“技术转化枢纽”，技能型高校图书馆打造“技能赋能基地”，三者通过协同联动，在支撑现代化产

业体系与人才强国建设的同时，不仅可以破解高校图书馆资源重复建设、服务同质化等历史难题，更是可以将高校图书馆从传统的文献仓库，升级为国家创新体系中的战略性基础设施，共同推动教育强国战略目标的实现。

参考文献:

[1]潘懋元,吴玫. 高等学校分类与定位问题[J]. 复旦教育论坛, 2003, (03): 5-9.

[2]中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》[N]. 人民日报. 2025-1-20.

[3]祝国红,侯延昶. 新建本科院校图书馆文献信息资源建设研究——以山东女子学院为例[J]. 教育理论与实践, 2014, 34(30): 12-14.

[4]贾炜韬. 高校图书馆发展存在的问题及对策[J]. 教育理论与实践, 2023, 43(36): 16-18.

[5]教育部. 关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL] [2025-3-1]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.

[6]加快建设教育强国的纲领性文件[N]. 新华每日电讯. 2025-1-20.

[7]睢瑞丹. 教育强国战略下职普融通赋能技能型社会建设创新机制研究[J]. 教育理论与实践, 2023, 43(30): 19-24.

[8]唐献玲. 联合体与共同体：应用型高校产教融合链式嵌入的两种重要方式[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(03): 14-18.

[9]教育部. 关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见[EB/OL] [2025-3-1]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s181/201702/t20170217_296529.html.

[10]王子舟. 图书馆员手册[M]. 北京: 国家图书馆出版社, 2023: 126.

[11]刘敬仪,刘静羽,初景利. 高校图书馆高质量发展总体设计与发展路径的思考[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41(04): 22-28.

[12]王宇,谢朝颖,初景利. 学术图书馆战略规划编制十大关键问题[J]. 图书情报工作, 2020, 64(24): 5-13.

[13]赵雷,张雅宁,马晓旭,等. 高校人才培养体系中的图书馆发展——“2024 年高校图书馆发展论坛”综述[J]. 大学图书馆学报, 2024, 42(04): 122-128.

[14]杨新涯,冉蔚然,李丽. 支撑教育强国建设的大学图书馆“十五五”规划要点[J]. 农业图书情报学报, 2024, (12): 35-44.

[15]陈燕方,储继华,刘后滨. 高校图书馆服务转型的时代背景与创新发展的历史任务[J]. 大学图书馆学报, 2024, 42(02): 32-37.

[16]高冰洁,姚晓霞. 高校图书馆文献信息资源保障体系发展的机遇、挑战与思考[J]. 图书情报工作, 2024, 68(06): 21-29.

[17]金兼斌,管翠中,于宁. 探索馆内馆外资源服务一体化发展——基于清华大学图书馆的实践与思考[J]. 大学图书馆学报, 2024, 42(06): 16-22.

[18]江嵘. 高校图书馆构建文献信息资源保障体系的研究[J]. 兰台内外, 2025, (01): 78-80.

[19]周玲元,王雪,卜千才. “985”高校图书馆数字资源分类调查研究[J]. 图书馆学研究, 2017, (15): 42-52.

[20]储节旺,朱爱瑜,邹启峰. 资源服务一体化背景下高校图书馆文献资源建设:问题剖析、理念构建、策略设计[J]. 大学图书馆学报, 2024, 42(06): 29-36.

[21]谭明君. 高校图书馆数字资源集团采购的问题及优化策略[J]. 图书情报工作, 2016, 60(11): 75-80.

[22]梁茹,李建霞. 经费紧缩背景下高校图书馆文献信息资源建设优化及策略路径研究——以华东理工大学为例[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41(06): 79-87.

[23]刘晓英.. 大数据时代图书馆数字资源长期保存问题研究[J]. 图书馆, 2016: 90-96.

[24]朱如龙. 高校图书馆数字资源长期保存的著作权问题研究[J]. 图书情报工作, 2019, (07): 23-29.

[25]张毅. 世界一流大学数字资源长期保存的调查与启示[J]. 图书馆学研究, 2023, (11): 51-61.
[26]孙超. 高校图书馆馆藏数字化资源长期保存系统探索与实践——以北京大学图书馆为例[J]. 图书馆学刊, 2024, 46(08): 87-92+113.
[27]程焕文,刘佳亲. 挑战与回应:中国高校图书馆的发展方向[J]. 中国图书馆学报, 2020, 46(04): 39-59.
[28]刘宇,邬礼雪,孙凯骋. 区域特征、院校特征与高校图书馆经费:基于高校图书馆年度经费的实证分析[J]. 高校图书馆工作, 2024, 44(04): 6-13.
[29]韩帅. 高校图书馆跨界合作的内涵机理与现实困境分析[J]. 图书情报导刊, 2024, 9(12): 1-5.
[30]杨静,贺聪,魏继勋. 一流大学建设背景下的图书馆知识服务体系构建——以北京理工大学图书馆为例[J]. 图书情报工作, 2023, 67(23): 38-48.
[31]孙瑞嘉. 高校图书馆数字资源版权保护研究[D]. 山东师范大学, 2022
[32]杨宗玲. 高校图书馆与数字学术出版商协同共融发展策略——基于产业价值链理论视角[J]. 图书馆工作与研究, 2024, (08): 46-52.
[33]李琳. 数据治理视域下高校图书馆电子教材资源建设研究[J]. 图书馆工作与研究, 2022, (06): 86-93.
[34]李少奕. 学术数据库经营者滥用许可权的反垄断法问题研究[D]. 四川大学, 2021
[35]陆亚红,马灵,杨婉茹,等. 智能图书盘点机器人技术的实践与应用研究——以上海交通大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41(01): 44-51.
[36]李建伟. 基于深度学习的智慧图书馆智能信息服务系统研究[J]. 图书馆学刊, 2019, (01): 116-121+138.
[37]刘宏伟,季莹,高雨,等. 发挥学术资源优势，利用人工智能技术提升大学图书馆支撑个性化学习的能力[J]. 大学图书馆学报, 2024, 42(04): 5-12.
[38]毕翔,苏静,徐跃铭,等. 媒体深度融合背景下的数字图书馆资源建设创新模式研究[J]. 图书馆理论与实践, 2023, (06): 72-84.
[39]黄如花,石乐怡. 开放科学时代高校图书馆信息资源建设服务国家战略之思考[J]. 信息资源管理学报, 2024, (04): 16-28.
[40]乌兰婵娜,杨芳. 职教改革背景下应用型本科高校图书馆改革创新策略[J]. 现代职业教育, 2024, (21): 65-68.
[41]张冬,徐凌. 高校图书馆开放教育资源内生性建设的路径研究——基于欧洲12所高校图书馆案例的模糊集定性比较分析[J]. 图书馆学研究, 2024, (03): 50-58.
[42]杨静,贺聪,魏继勋,等. 智慧图书馆背景下的未来学习中心探索与实践[J]. 图书馆杂志, 2023, 42(09): 23-28+43.
[43]别立谦. 北京大学总分馆学术资源生态系统一体化构建思考[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41(04): 29-35.

Exploration of the Challenges and Differentiated Collaborative Development Paths of Library Resource Construction in Different Types of Universities under the Strategy of Building a Leading Country in Education

He Cong, Yang Jing

Library of Beijing Institute of Technology, Beijing, 100081

Abstract: [Purpose/Significance] In response to the requirements of promoting the reform and development of universities in a classified manner proposed in the Outline of the Plan for Becoming a Leading Country in Education (2024—2035), this paper aims to solve the problems such as the duplicate construction of library

resources and the homogenization of services in research-oriented, application-oriented, and skill-oriented university libraries. It explores differentiated collaborative paths to support the full-process knowledge service of "basic research - technology transformation - skill application" and actively respond to the strategy of building a leading country in education. [Methods/Process] Through literature research, case analysis, and comparative study, this paper systematically analyzes the challenges faced by the libraries of the above three types of universities in multiple dimensions such as the structure of documentary resources, technical adaptability, service positioning, and policy coordination, and clarifies the needs and key points of differentiated collaborative development. [Results/Conclusions] This paper proposes differentiated collaborative development strategies from three aspects: resources, technology, and policies. It is necessary to construct a mechanism for differentiated resource layout and complementary sharing to improve the overall efficiency of resource allocation; promote the intelligent transformation and cross-platform interoperability to strengthen the ability of precise resource services; and strengthen policy coordination and ecological co-construction to optimize the resource management mechanism. By doing so, it can promote the deep integration of library resource construction with the development of education, science and technology, and talents, provide theoretical and practical support for the optimization of the knowledge service system, and contribute to the realization of the goal of building a leading country in education.

Keywords: Strategy of Building a Leading Country in Education; Classified Reform; University Libraries; Documentary Resource Construction; Differentiated Collaboration